

Inspraak Welstandscommissie vergadering 4 maart 2020: beginsel aanvraag voor het bouwen van 3 woongebouwen als vervanging van de Saxofoon, het niet monumentale deel van Plesmanweg 1-6. Vivienne Scheltema (woonachtig Kwekerijweg 7, Den Haag)

Geachte leden van de Welstandscommissie.

Graag wil ik danken voor het feit dat ik mag inspreken in uw commissie.

Ik heb het voorrecht om op een van de mooiste plekken van Den Haag te wonen. Onze wijk maakt het motto groene stad aan zee meer dan waar. De Kwekerijweg is in deze tijd van het jaar een drukke oversteekplaats van padden. De omgeving is de habitat van verschillende soorten vleermuizen, uilen en ook een koppel buizerds. Het St. Hubertuspark is onderdeel van een ecologische verbinding door de stad. Ik nodig u uit binnenkort een rondje door het park te lopen en te genieten van het groen en het duin midden in de stad. Beeldt u zich in wat de plannen die voorliggen met deze unieke plek doen.

Ik hoef u niet te vertellen dat dit bijzondere deel van Den Haag een beschermd stadsgezicht betreft. En dat het voormalig KLM gebouw een monumentale status heeft. In de jaren '80 heeft de toenmalige architect van de Saxofoon geworsteld met het aansluiten van nieuwbouw op monument en omgeving. Het toen bereikte compromis was de Saxofoon van ruim 14.000 m² BVO. De Saxofoon is laag en komt niet boven de boomgrens uit. Een deel van de Saxofoon staat op poten. Op hoeken - waar het gebouw te massaal zou worden- zitten trapvormige terrassen. Ik ben er geen voorstander van om de Saxofoon te laten staan, het gebouw is niet mooi en sluit zichtlijnen af. Maar er is wel rekening gehouden met het monument, de natuur en de bestaande bebouwing.

De ontwerpogave voor de nieuwbouw vandaag is heel vergelijkbaar met die van toen. Alleen wil Impact Vastgoed niet 14.000 m² maar 22.500 m² BVO realiseren. Impact moet - om dit volume te realiseren - gebruik maken van torens en massieve appartementsblokken.

In 2016 is een Nota van Uitgangspunten opgesteld. Hetgeen nu in de plannen opgenomen is, is mijns inziens in strijd met deze Nota. Het dan ook onbegrijpelijk dat de gemeente- de bezwaren van de Plesmancommissie kennende- een anterieure overeenkomst met Impact Vastgoed is overeengekomen. Hierin neemt de gemeente een inspanningsverplichting op zich voor de realisatie van 200 woningen ofwel ruim 25.000 m² BVO. Een dergelijk volume schuurt van de Nota en is niet

haalbaar. Deze overeenkomst zet belanghebbenden op 1-0 achterstand, u ook!

De Plesmancommissie, waar ik deel van uitmaak, heeft sinds 2017 diverse gesprekken gevoerd met ontwikkelaar. Gaandeweg is ons duidelijk geworden dat het niet mogelijk is meer te bouwen dan een kleine 18.000 m² BVO. In november 2019 heeft Impact Vastgoed - ondanks bezwaren van de Plesmancommissie - het voorliggende ontwerp kenbaar gemaakt aan de wijk. Het voorgestelde ontwerp is hoog, plomp en massaal en stuit bij onze commissie en de wijk op groot verzet. Deze onvrede blijkt ook uit een enquête die de Plesmancommissie in januari 2020 heeft afgenomen in de wijk. Onze visie en uitgangspunten vindt u evenals de resultaten van de enquête op www.plesmancommissie.nl

Ik ga kort op een aantal punten in.

De nieuwe te hoge en rechte gebouwen staan te dicht op de bestaande bebouwing en het omringende groen. De nieuwbouw overheerst het monument. De twee poorttorens langs de sprank detoneren. Ze steken boven het monument uit. Volgens Impact versterken ze het cultuurhistorische waarde van het gebied, het groen en het monument en accentueren ze de sprank. Ik zie gelijkenissen met de lelijke gebouwen die rond het Kurhaus zijn gezet. Een schrikbeeld. In een eerdere vergadering spraken buurtgenoten ook bij uw commissie in. Toen stond de herontwikkeling van het monument op de agenda, zij hebben uw commissie toen ook geattendeerd op het feit dat de herontwikkeling van het monument niet los kan worden gezien van het realiseren van de nieuwbouw.

In plaats hoog en recht zou de nieuwbouw in mijn ogen en dan met name de toplaag anders en spannender moeten zijn. Bijvoorbeeld met grote terrassen, veel groener of van glas. Luchtiger qua uitstraling. Het slopen van de Saxofoon geeft de kans om het monument weer in het groen te zetten. In het voorliggende plan is veel meer verhard oppervlak voor parkeren opgenomen dan in bijvoorbeeld plannen die de Plesmancommissie 2018 heeft gezien, waarin nog 58% van het kavel onverhard zou worden. De bouwblokken zijn steeds grover en dikker geworden wat ten koste gaat van de ruimte tussen de bebouwing en dus het groen.

Ook komt door het plan te veel druk op de openbare ruimte. De nu landelijke Kwekerijweg krijgt door de grote hoge gebouwen, vuilnisplekken en het op en af rijden van allerlei soorten besteldiensten

een totaal ander karakter. En dan benoem ik alleen maar de verkeersafhandeling en de verkeersveiligheid als aandachtspunt.

Ik hoop dat we over 10 jaar zeggen, wat is dit goed gedaan, dat dit een project is waar de stad, de buurt en de ontwikkelaar trots op zijn. En niet dat er nu onomkeerbare stappen worden gezet waar we spijt van krijgen. Ik zou willen dat de quotes in de brochure van Impact 'Wonen in harmonie met de omgeving' 'Een unieke groene oase in de stad' en 'Een harmonieus geheel rondom natuurlijke contouren' waar worden. Ik vrees echter met grote vrezes.

Het plan zoals Impact Vastgoed heeft ingediend, gaat uit van het realiseren van zoveel mogelijk vierkante meters. Zonder enige aansluiting op het groen en de natuur en de bestaande bebouwing. Kern van mijn zorg is dat het volume dat Impact Vastgoed wil realiseren schuurt met het kwalitatief inpassen in de wijk

Ik hoop dat u mijn zorgen in uw afwegingen meeneemt. Ik dank u voor uw aandacht.