

Documentenlijst Besluit-verlenen heroverweging (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:202204766

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201824550/7536107 d.d. 05-03-2020 voor het verbouwen van het voormalige kantoorgebouw Plesmanweg 1-6 tot woon-, logies-, horeca-, sport- en kantoorgebouw, door het wijzigen van de indeling van de logiesfunctie en het toevoegen van buitenzonwering (Bouwdeel A)

Adres: Plesmanweg 1-5-4-3-2-6

Datum Besluit-verlenen heroverweging (P) (GG): 04-12-2023

Documenten bij besluit:

Document: Besluit-verlenen heroverweging (P)

Bestandsnaam: A8738125.out.pdf

Documentid: 37618068

Bestandsgrootte: 0,13



Den Haag

Retouradres Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

Beslissing op bezwaarschrift (kenmerk B.2.22.3852.001) tegen het besluit van 4 oktober 2022 inzake buiten behandeling stelling omgevingsaanvraag voor Plesmanweg 1 tot en met 6 (bouwdeel A) en het in heroverweging verlenen van de omgevingsvergunning

Geachte [REDACTED]

Op 16 maart 2022 hebben wij de aanvraag van uw cliënt, [Geanonimiseerd], om een omgevingsvergunning ontvangen voor het gewijzigd uitvoeren van de verleende omgevingsvergunning met kenmerk 201824550/7536107 d.d. 05-03-2020 voor het verbouwen van het voormalige kantoorgebouw Plesmanweg 1-6 tot woon-, logies-, horeca-, sport- en kantoorgebouw, door het wijzigen van de indeling van de logiesfunctie en het toevoegen van buitenzonwering (Bouwdeel A).

De aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen', 'Handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening' en 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is. Bij besluit van 4 oktober 2022 met kenmerk: 202204766/8436762 hebben wij de aanvraag om een omgevingsvergunning buiten behandeling gesteld.

Op 14 november 2022 heeft u een bezwaarschrift op nader aan te voeren gronden ingediend. De gronden van het bezwaar heeft u op 29 november 2022 aangevuld.

In uw bezwaarschrift geeft u kort samengevat aan dat:

Het bestreden besluit onrechtmatig is en niet tot buiten behandeling stelling overgegaan had mogen worden. Hiertoe heeft u gemotiveerd aangegeven dat er gegevens en bescheiden zijn gevraagd die niet nodig waren voor de beoordeling van de wijzigingsaanvraag. Verder heeft u toegelicht dat het nieuwe hotelbeleid als vastgesteld in 2022 niet van toepassing is op onderhavige aanvraag.

Op 23 maart 2023 heeft een hoorzitting plaatsgevonden. Tijdens de hoorzitting is de behandeling van het bezwaarschrift aangehouden, om in overleg te treden over de ontstane situatie en om eventueel tot een oplossing te komen. Als resultaat van dit overleg is uw cliënt alsnog in de gelegenheid gesteld een aangepast voorstel in te dienen. Vervolgens is de aangepaste aanvraag ter advisering voorgelegd en akkoord bevonden.

Uw brief van

14 november 2022

Kenmerk bezwaarprocedure

B.2.22.3852.001

Ons kenmerk

202204766/8738125

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diverse

Gemeente Den Haag

Leyweg 813

Den Haag

Volg uw aanvraag op www.mijndenhaag.nl

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

T [Geanonimiseerd]

www.denhaag.nl



Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

202204766/8738125

Op basis van de beoordeling en de (eerder) ingewonnen adviezen, zijn wij bereid af te wijken van het bestemmingsplan en kan de gevraagde omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten alsnog in heroverweging worden verleend.

De motivering van onze nieuwe beslissing vindt u in de bijlage, die per activiteit de beoordeling, de advisering en de van toepassing zijnde voorschriften bevat. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

U hebt gevraagd om vergoeding van proceskosten. Deze wijzen wij niet toe, omdat het besluit niet wordt herroepen vanwege een aan het bestuursorgaan toe te rekenen onrechtmatigheid, aangezien de aanvraag op een aantal punten is aangepast

Besluit:

Met inachtneming van het vorenstaande, herroepen wij de beschikking van 4 oktober 2022, met kenmerk 202204766/8436762.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.10, 2.12 en 2.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a, c en f van deze wet alsnog te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen,
[Geanonimiseerd]

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van artikel 6.1, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift, tenzij gedurende deze termijn, met betrekking tot deze vergunning, bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. In dat geval wordt de werking van dit besluit in ieder geval opgeschort, totdat op het verzoek is beslist.

Dit betekent dat u in ieder geval niet eerder dan na afloop van de bezwaartermijn of de uitspraak op het verzoekschrift mag beginnen met de uitvoering van de werkzaamheden.

Ten slotte wijzen wij u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook via Internet een beroepschrift indienen. Dat kan alleen via een gebruikersnaam en wachtwoord.

Het beroepschrift dient tenminste te bevatten:

- a. naam en adres van de belanghebbende;
- b. datum en handtekening;
- c. een nauwkeurige omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt (bij voorkeur het kenmerk of een briefnummer);
- d. de gronden van beroep;
- e. indien het beroepschrift niet door de belanghebbende zelf wordt ingediend maar namens deze: een volmacht.

Indien u schriftelijk beroep instelt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het beroep is gericht mee te zenden.

De indiener van het beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op de percelen, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie V, nummers 8203-8211.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Westbroekpark en Belgisch Park'. De aanvraag heeft mede betrekking op een bouwwerk dat vermeld wordt in het rijksmonumentenregister.

De herontwikkeling van de locatie Plesmanweg 1-6 omvat twee delen:

1. de herontwikkeling van het huidige hoofdgebouw (rijksmonument) en
2. het slopen van de "saxofoon" en het realiseren van enkele nieuwe bouwblokken (maakt geen onderdeel uit van deze aanvraag).

De omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening' voor het wijzigen van de functie van het monumentale kantoor Plesmanweg 1 tot en met 6 naar 164 woningen (appartementen), 108 kamers ten behoeve van de logiesfunctie, een sportfunctie van circa 373 m² en een gemengde kantoor- en bijeenkomstfunctie van circa 776 m² en een Kantoorfunctie van 480 m² is op 11 december 2018 verleend onder kenmerk 201807872/7003851.

Met het planvoorstel in de onderhavige aanvraag wordt het aantal kamers voor logies gewijzigd naar 105 en wordt een kleiner deel van bouwdeel A ingericht als kamers voor logies. In de vrijgekomen ruimte worden nu bijbehorende ruimten gemaakt, zoals een ontvangstruimte, lobby, bar, zwembad, kantoor en opslagruimte.

Op basis van de aard en inhoud van de nu voorliggende aanvraag zijn volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen de gebruiksdoelen 'Woonfunctie', 'Bijeenkomstfunctie', 'Kantoorfunctie', 'Sportfunctie' en 'Logiesfunctie' vastgesteld.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Duttendel', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Kantoor' en de aanduidingen 'Archeologisch waardevol gebied' en 'Beschermd stadsgezicht' zijn opgenomen;
- De verleende omgevingsvergunning van 11 december 2018, kenmerk 201807872/7003851 voor het wijzigen van het gebruik van het kantoor Plesmanweg 1 tot en met 6 naar wonen, logies-, horeca-, sport- en een kantoorfunctie;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor kantoren. Ten behoeve van deze bestemming mogen bedrijfsgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, worden gebouwd. De bestemming laat eveneens groenvoorzieningen, parkeerplaatsen, erfonthoudingswegen en paden toe.

Gebleken is dat de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan voor het gebruik anders dan kantoren. Ook is de aanvraag in strijd met het juridisch-planologische kader van de genoemde

omgevingsvergunning van 11 december 2018, voor wat betreft het aantal kamers voor logies en het toevoegen van bijbehorende functie voor deze kamers.

Op grond van het bestemmingsplan 'Duttendel' is het niet mogelijk hiervan af te wijken. Afwijken is mogelijk via de kruimelregeling zoals opgenomen in artikel 4, lid 9 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van de procedure ex. artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van de betreffende planregel.

Wij zijn bereid deze afwijking toe te staan en verwijzen voor de motivering hiervan naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening'.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening. Wel hebben wij nog voorschriften verbonden voor het nader aanleveren van gegevens voor toetsing aan het Bouwbesluit.

Ingewonnen advies:

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 1 juni 2022, aan de hand van de welstandsnota, beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet. Het advies luidt als volgt:

"Akkoord

De commissie kan instemmen met de wijzigingen in de gevels van bouwdeel A. Ten opzichte van het geaccordeerde totaalplan voor de transformatie van dit kantoorgebouw wijzigt de indeling van de achtergevel (gezien vanaf de Plesmanweg) en wordt aan de gevels aan de Plesmanweg zonwering toegevoegd.

De vormgeving en de inpassing van de zonwering is zorgvuldig. Met de nieuwe schermen keert het oorspronkelijke type terug, waarmee het gevelbeeld als geheel dichterbij de oorspronkelijke situatie komt.

De nieuwe openingen in de achtergevel en de invulling daarvan - deels glas en deels roosters - voegen zich vanzelfsprekend in dit deel van gevel, een minder formeel deel. De keuze de nieuwe elementen herkenbaar te maken is hier een passende."

Wij nemen het advies van de Welstands- en Monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Uit de beoordeling van de activiteit en het ingewonnen advies volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen' op basis van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan worden verleend.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Tevens moet worden voldaan aan de voorschriften en bepalingen als opgenomen in de omgevingsvergunning met kenmerk 201824550/7536107 van 5 maart 2020.

Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012

Artikel 1.23 Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- De omgevingsvergunning voor het bouwen;
- Overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25 Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis te stellen.

Voor het melden van zowel de aanvang als de beëindiging van de werkzaamheden dient u de formulieren, zoals achteraan opgenomen bij deze beschikking, volledig ingevuld in te dienen. U kunt de gegevens indienen op dezelfde wijze als u de oorspronkelijke aanvraag heeft ingediend, vermeld hierbij ons kenmerk. Als de aanvraag via het omgevingsloket is ingediend kunt u de gegevens uploaden via www.omgevingsloket.nl.

Afdeling 2.11 Verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van rook

Gebruikers moeten enige tijd worden beschermd tegen een brand die elders in het gebouw kan ontstaan. Daarom moet een brandcompartiment uit één of meerdere sub-brandcompartimenten bestaan. Er gelden aanvullende maatregelen voor mensen die slapen of die niet zelfstandig kunnen vluchten.

De te wijzigen deuren en gewijzigde muren tussen de logiesfunctie en de beschermde route op niveau -2 dienen te voldoen aan R200, zoals bedoeld in artikel 2.94b en 2.95.

Afdeling 6.5 Tijdig vaststellen van brand

Een bouwwerk moet voorzieningen hebben waarmee brand tijdig kan worden ontdekt, zodat veilig kan worden gevlucht.

In het Uitgangspuntendocument is aangegeven dat op niveau -2 geen brandmeldinstallatie vereist is. Aangezien er na de verbouwing wel sprake is van een logiesfunctie op deze bouwlaag, dient er een brandmeld-en ontruimingsalarminstallatie aanwezig te zijn. U dient dit aan te passen in het Uitgangspuntendocument.

Voorschriften op basis van de Regeling omgevingsrecht (Mor)

Artikel 2.1, 2.2 en 2.7 Nader in te dienen installatiegegevens

De hierna genoemde gegevens moeten minimaal drie weken voor uitvoering worden ingediend. U kunt de gegevens indienen op dezelfde wijze als u de oorspronkelijke aanvraag heeft ingediend, vermeld hierbij ons kenmerk. Als de aanvraag via het omgevingsloket is ingediend kunt u de gegevens uploaden via www.omgevingsloket.nl

Gegevens en bescheiden waaruit blijkt dat het te bouwen bouwwerk voldoet aan de gestelde eisen in relatie tot de vereiste brandbeveiligingsinstallaties, te weten:

- Een aangepast uitgangspuntendocument van de brandmeldinstallatie;
- Een aangepast uitgangspuntendocument van de ontruimingsalarminstallatie.

De samenhang tussen de ingediende gegevens dient u daarbij te waarborgen.

Deze gegevens dienen te zijn goedgekeurd en deze vergunning moet in werking zijn getreden voordat met de uitvoering mag worden begonnen.

Activiteit 'Handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening'

Uw aanvraag voor deze activiteit hebben wij getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Duttendel', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Kantoor' en de aanduidingen 'Archeologisch waardevol gebied' en 'Beschermd stadsgezicht' zijn opgenomen;
- De verleende omgevingsvergunning van 11 december 2018, kenmerk 201807872/7003851 voor het wijzigen van het gebruik van het kantoor Plesmanweg 1 tot en met 6 naar wonen, logies-, horeca-, sport- en een kantoorfunctie;

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 10.1.1 van het bestemmingsplan voor wat betreft het gebruik anders dan kantoren.

Gebleken is dat de aanvraag eveneens niet voldoet aan het juridisch planologische kader van de verleende omgevingsvergunning van 11 december 2018, kenmerk 201807872/7003851 voor wat betreft het aantal woningen en de indeling. Met deze vergunning zijn 108 kamers voor logies toegestaan. Door het wijzigen van de indeling worden nu 105 kamers voor logies aangevraagd en worden bijbehorende voorzieningen toegevoegd, zoals een ontvangstruimte, lobby, bar, zwembad, kantoor en opslagruimte.

Op grond van het bestemmingsplan is het niet mogelijk deze afwijking toe te staan. Afwijken is mogelijk via de 'kruimelregeling' zoals opgenomen in artikel 4, lid 9 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van de procedure ex. artikel 2.12, lid 1 onder a sub 2^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van de betreffende planregel.

Wij zijn bereid deze afwijking toe te staan en motiveren dit als volgt:

In de omgevingsvergunning d.d. 11 december 2018 is een logiesfunctie verleend gericht op short stay, waarbij getoetst is aan het toentertijd geldende hotelbeleid 'Check in The Hague: Roomservice 2.0', vastgesteld in 2013. Sindsdien is het beleid voor short stay aangescherpt in het 'Haags Hotelbeleid

2021'. Het nu aangevraagde short stay concept wijkt op de volgende twee punten af van de definitie van 'short stay' zoals beschreven in het 'Haags Hotelbeleid 2021':

- Een deel van de units voldoet niet aan de ondergrens van 40 m² netto vloeroppervlakte.
- Er zijn voorzieningen aanwezig die kenmerkend zijn voor hotelfaciliteiten, namelijk een zwembad, vergaderzalen en een lobby/bar.

Normaliter moet bij nieuw of opnieuw ingediende aanvragen het vigerende hotelbeleid gehanteerd worden, inclusief de ruimtelijke eisen die worden gesteld aan short stay en de toetsing aan het Ontwikkelkader van het hotelbeleid. Voor wijzigingsvergunningaanvragen waarbij de bouw al in gang is gezet, geldt echter een uitzondering op basis van artikel 4:84 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en is het toetsen aan destijds geldend beleid gerechtvaardigd. Artikel 4:84 van de Awb bepaalt namelijk dat 'het bestuursorgaan handelt overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor één of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen'.

Ook is er bij Plesmanweg 1-6 sprake van een wijziging op een omgevingsvergunning waarbij de bouw al in gang is gezet. Daarmee is het gerechtvaardigd om te toetsen aan het hotelbeleid 'Check in The Hague: Roomservice 2.0'. Dit beleid kent geen eisen aan een minimaal vloeroppervlakte voor de logies units. Ook is er voor short stay geen verbod op bijbehorende voorzieningen die kenmerkend zijn voor hotelfaciliteiten, zoals een zwembad, vergaderzalen of een lobby/bar. Het onderhavige voorstel past binnen de mogelijkheden van 'Check in The Hague: Roomservice 2.0'.

Gelet op de verleende omgevingsvergunning in 2018 en met inachtneming van artikel 4:84 van de Awb gaan wij akkoord met de gewijzigde vergunningsaanvraag.

Eindoordeel activiteit 'Handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening'

Uit de beoordeling van de activiteit volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening' op basis van artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan worden verleend.

Activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten'

De activiteit betreft het wijzigen van het beschermde monument Plesmanweg 1-6, monumentnummer 530887, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage sectie V, nummer 8203, overeenkomstig de tekeningen.

Ingevolge artikel 3.3 van de Erfgoedwet is het pand beschermd als Rijksmonument en is op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het wijzigen van het monument een vergunning vereist.

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan de Erfgoedwet en de Monumentenverordening Den Haag 2019.

Ingewonnen advies:

Op basis van artikel 9.1 van de Erfgoedwet, artikel 15, lid 2 van de Monumentenwet 1988, juncto artikel 4:1 van de Monumentenverordening Den Haag 2019 is het plan voor het wijzigen van het

rijksmonument beoordeeld. Op 1 juni 2022 heeft de Welstands- en Monumentencommissie als volgt geadviseerd:

“Akkoord

De commissie kan instemmen met de wijzigingen in de gevels van bouwdeel A. Ten opzichte van het geaccordeerde totaalplan voor de transformatie van dit kantoorgebouw wijzigt de indeling van de achtergevel (gezien vanaf de Plesmanweg) en wordt aan de gevels aan de Plesmanweg zonwering toegevoegd.

De vormgeving en de inpassing van de zonwering is zorgvuldig. Met de nieuwe schermen keert het oorspronkelijke type terug, waarmee het gevelbeeld als geheel dichter bij de oorspronkelijke situatie komt.

De nieuwe openingen in de achtergevel en de invulling daarvan - deels glas en deels roosters - voegen zich vanzelfsprekend in dit deel van gevel, een minder formeel deel. De keuze de nieuwe elementen hier te plaatsen en een herkenbare vormgeving te geven, is hier een passende. De elementen zijn ondergeschikt in het totaalbeeld en hebben zo geen negatieve invloed op het monument.

Ook met de interne wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp kan de commissie instemmen. Op de waardevolle structuren en afwerkingen van het monument hebben deze wijzigingen geen invloed.”

Wij nemen het advies van de Welstands- en Monumentencommissie over.

Met inachtneming van alle bij het te nemen besluit betrokken belangen en het ingewonnen advies waarmee wij ons kunnen verenigen zijn wij van mening dat de uitvoering van het plan geen onaanvaardbare aantasting van de architectuur- en cultuurhistorische waarden van het monument betekent.

Eindoordeel activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’

Uit de beoordeling van de activiteit volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’ op basis van artikel 2.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan worden verleend.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

Indien tijdens de restauratie tot dan toe onbekende onderdelen van het monument worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze (cultuur)historische waarde bezitten, dient er contact opgenomen te worden met de afdeling Monumentenzorg om te bezien of een nadere goedkeuring nodig is.

De definitieve kleurstelling van de toe te passen zonwering dient voorafgaande aan de werkzaamheden ter goedkeuring aan de afdeling Monumentenzorg & Welstand te worden overgelegd.

Deze gegevens dienen te zijn goedgekeurd en deze vergunning moet in werking zijn getreden voordat met de uitvoering mag worden begonnen.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

202204766/8738125

Nadere aanwijzingen

Overige vergunningen en toestemmingen

Om het initiatief daadwerkelijk te kunnen verwezenlijken wijzen wij u op de benodigde vergunningen en toestemmingen en de hiervoor benodigde gegevens op grond van onderstaande wet- en regelgeving. U dient daarbij zelf na te gaan welke specifieke gegevens daarvoor nodig zijn.

Wij wijzen u in ieder geval op de volgende:

Brandveilig gebruik

Voor het brandveilig gebruik van het bouwwerk zijn rechtstreeks werkende voorschriften van toepassing uit het bouwbesluit.

Vanuit de activiteit bouwen zijn daarbij de volgende voorwaarden van toepassing:

- Voor de logiesfunctie is een omgevingsvergunning brandveilig gebruik vereist;
- Indien er zich gelijktijdig meer dan 50 personen in het gebouw bevinden, is een gebruiksmelding vereist. Dit geldt niet voor de woningen.