



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

4 maart 2020

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:

Sander van der Ven

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 4 maart 2020

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Amalia van Solmsstraat 157

Wcie 20200304/202002513

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de school Amalia van Solmsstraat 157 met aangrenzende nieuwbouw ten behoeve van o.a kinderopvang en gymzaal ter plaatse de te slopen bebouwing aan de Amalia van Solmsstraat 155K en 155.

De behandeling van dit beginselplan is uitgesteld.

2 Betje Wolffstraat 140 t/m 212

Wcie 20200304/202002322

Bouwen: het renoveren van de gevels van de winkels en woningen Betje Wolffstraat 140 tot en met 212 en het splitsen van een winkelunit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde renovatie van het winkel-/woonblok. De renovatie betreft het hele blok, maar in het bijzonder de winkelplint met luifel en de portiekentrees.

De insteek om met een aantal specifieke ingrepen de gevel een kwalitatieve impuls te geven, is een slimme. Zo leidt op de verdiepingen het schilderen van het stucwerk en het vervangen van de balkonhekken tot een nieuwe sfeer zonder in de omgeving uit de toon te vallen. Het toevoegen van kaders rondom de winkelpuien en de portiekentrees versterkt de herkenbaarheid van de samenstellende delen van de plint, maar uniformeert de plint ook en maakt de plint tot een geheel.

Op commissie ziet nog aandachtspunten, onderdelen van het voorstel die niet passen in het geheel.

Een aanpak van de luifel met behoud van de huidige constructie is goed mogelijk. De nu voorgestelde diepte en dikte, de houten onderzijde en de "volant" met de namen van de winkels maken de luifel echter te zwaar, de ruimte onder de luifel te laag en te donker. Bovendien plaatst de commissie vraagtekens bij de esthetische duurzaamheid van de toevoegingen.

Ook een aanpak van de bekleding van de plint kan een verbetering. De commissie benadrukt dat de plint doorlopend moet worden aangepakt, dat wil zeggen in één materiaal en in één detaillering, als een geheel en niet per winkel.

Het verhogen van de portiekentrees met een kader en de huisnummers daarbinnen past goed binnen de plint. De daadwerkelijke entree – de deur, de postkasten en het bellentableau – is echter te gefragmenteerd.

De commissie begrijpt dat enkel de kopgevel van het winkel-/woonblok aan de Rhijnvis Feithlaan wordt aangepakt. Hiermee ontstaat een opgeplakte gevel aan een voor de rest laagwaardig ogend blok. De commissie vraagt een volledige aanpak van dit blok, enkel de plint of geen aanpak.

3 Binckhorstlaan 285

Wcie 20200304/202000009

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een roeicentrum met fitnessruimte, sportkantine, kleedruimten en parkeervoorziening ter plaatse van Binckhorstlaan 285.

De behandeling van dit beginselplan is uitgesteld.

4 Carel van Bylandtlaan 23

Wcie 20200304/201923809

Bouwen (beginselaanvraag): het slopen van het kantoorgebouw Carel van Bylandtlaan 23 met logiesgebouw Van der Haerstraat 2 en het oprichten van een kantoorgebouw met parkeergarage.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet van het nieuwe kantoorgebouw, maar maakt bezwaar tegen de nu getekende oplossing van de ingang van de parkeergarage en ziet aandachtspunten voor de uitwerking naar bouwplan.

De hoofdopzet van het gebouw – één volume in metselwerk met een naar het zuiden afbollend dak met PV-panelen – voegt zich goed in de omgeving. Zowel aan het ensemble van kantoorgebouwen aan de Carel van Bylandtlaan als aan de ruimere omgeving is de nieuwbouw een sterke toevoeging. Het gebouw sluit in schaal en materiaalgebruik aan bij de andere kantoorgebouwen, maar heeft net als de andere kantoorgebouwen ook een duidelijk eigen voorkomen. De afbollende hoofdvorm en het metselwerk maken ook een goede overgang naar de woonbebouwing aan de zuid- en zuidwestzijde.

De commissie waardeert de aandacht voor de openbare tuin aan de Oostduinlaan en kijkt uit naar een ontwerp voor deze tuin.

Op de grens van de tuin en het gebouw bevindt zich een hellingbaan naar de parkeergarage onder het gebouw. Deze hellingbaan is zowel binnen de opzet van de nieuwbouw, binnen de samenhang van nieuwbouw en tuin en binnen dit deel van het

rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout een storend afwijkend element. De hellingbaan is te opvallend en te bepalend aanwezig.

Voor de uitwerking van beginsel- naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de volgende onderdelen van het ontwerp.

- Het entrepaviljoen dat als min of meer zelfstandig bouwwerk naast het hoofdvolume is gedacht, is nog geen consistent op zichzelf staand gebouw/bouwdeel. Er is sprake van te veel verschillende architectonische talen;
- De soliditeit van de metselwerk gevelkolommen versus de ijfheid van de keramische panelen ertussen;
- De hoge glazen balustrade van de setback aan de Van der Haerstraat en achter de bebouwing aan de Bachmanstraat doet niet mee in het gevelontwerp, is geen onderdeel van het gebouw;
- Herplaatsing van het gevelkunstwerk wordt van harte ondersteund, maar de nieuwe locatie mag prominenter, in lijn met de oorspronkelijke bedoeling van gevelkunst.

5 Catsheuvel 4

Wcie 20200304/202002444

Bouwen: het verbouwen van de onderbouw van het hotel met ondersteunende functies in de Toren van Oud, Catsheuvel 4.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de onderbouw van de 'Toren van Oud', een integraal architectonisch landschappelijk ontwerp. Het feit dat het landschap de boventoon voert en de (zichtbare) gebouwdelen toevoegingen daaraan zijn, is een juiste keuze. Het landschap maakt immers deel uit van een groter geheel, een doorlopend park met een doorlopende wandelroute. Het voorstel laat voldoende constructie en grondpakket/talud zien om dit landschap te kunnen realiseren.

De architectonische onderdelen van het voorstel zijn eenduidig. Aan de zijde van het World Forum ontstaat een samenhangende gevel waarachter zich de verschillende entrees en technische ruimtes bevinden. Aan de zijde van is sprake van een doorlopende wand, als een keermuur voor het landschap, met daarin één heldere glaspui.

De commissie constateert dat de (versterkte) poten van de toren geen onderdeel zijn van dit bouwplan. Zij vraagt nog een voorstel voor deze poten en een bemonstering van dat voorstel.

6 Nieuw-Rozenburgstraat ongenummerd (fase 1)

Wcie 20200304/201917967

Bouwen: het bouwen van 11 woningen Nieuw-Rozenburgstraat ongenummerd (fase 1).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de (verdere) inrichting van het terrein tussen de nieuwbouw aan de Oude Haagweg en de vooroorlogse bebouwing van de Notenbuurt als moestuin en de invulling met kleinschalige woningen. Voor dit binnenterrein is 'wonen in het groen' een sympathiek concept. Het concept wordt echter onvoldoende consequent uitgewerkt. De twee hoven staan te dicht op elkaar en beide hoven en de individuele woningen zijn onvoldoende alzijdig. Hierdoor staan de hoven onvoldoende vrij in het landschap en hebben de woningen onvoldoende relatie met het landschap.

Voor een volgende beoordeling vraagt de commissie meer informatie over de inpassing van de woningen tussen de bestaande bebouwing en over de inrichting van het terrein, inclusief bestaande en nieuwe bijgebouwen.

7 Plesmanweg 1 t/m 6

Wcie 20200304/201904200

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 3 woongebouwen ter plaatse van het achterterrein behorende bij het deels te slopen niet monumentale deel van het kantoorgebouw Plesmanweg 1 tot en met 6.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde opzet van de nieuwbouw achter het monumentale vm. KLM-hoofdkantoor. In relatie tot dit monument en in relatie tot het (nieuwe) landschap is de opzet te formeel. Dit wordt veroorzaakt door slechts enkele, maar essentiële keuzes.

Het KLM-gebouw en de uitbreiding van dat gebouw staan informeel op de kavel, meanderen als het ware boven het landschap. En dat landschap is op zijn beurt informeel, een glooiend duinlandschap. Enkel het water dat de kavel doorsnijdt, de vaart naar de kwekerij, is een duidelijke ingreep in het landschap.

Het voorstel neemt de vaart als aanleiding voor een orthogonale configuratie van volumes en paden en als focus van twee van de drie volumes door ze met een hoogteaccent op het water te richten. Het voorstel monumentaliseert het water – slechts een transportvaart – en wordt zo zelf te monumentaal naast het echte monument: het KLM-kantoor.

De commissie vraagt een luchtigere opzet van het landschap en van de gebouwen. Beide zouden zich los moeten maken van de vaart, zich daarboven moeten bevinden, zoals het KLM-hoofdkantoor in het landschap en over het water meandert.

In het landschap bevinden zich nog te veel parkeerplaatsen.

De voorgestelde architectuur is helder. Het gevelconcept met een duidelijke knip tussen een zwaarder basement en een meer luchtige bovenbouw verhoudt zich goed tot het KLM-gebouw. De voorgestelde variatie aan materialen en het palet van die materialen sluit mooi aan bij (de kwaliteit van) het KLM-kantoor, zonder dat gebouw te imiteren. Het monument en de nieuwbouw hebben elk een eigen gezicht én zijn een ensemble.

8 Singel ongenummerd naast nummer 21

Wcie 20200304/202001659

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een bedrijfsgebouw op het braakliggend terrein Singel ongenummerd naast nummer 21 (kavel 3 Ycatch, deelplan 22).

De behandeling van dit beginselplan is uitgesteld.

9 Strijkade ongenummerd (kavel 19)

Wcie 20200304/202001372

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Strijkade ongenummerd (kavel 19).

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe hoofdropzet van de villa. Aan de zijde van de Strijkade is het ontwerp ongewijzigd ten opzichte van het eerder geaccordeerde beginselplan. Aan de achterzijde wordt volume toegevoegd, in de taal van de gevels en de kap, waardoor een nieuw alzijdig hoofdvolume ontstaat, dat zich goed voegt in het lint.

Materialen, detaillering en kleurstelling zijn van groot belang bij de uitwerking van beginsel- naar bouwplan. Te veel contrast, te veel een zwart-witte gevel moet vermeden worden.

10 Westduinweg 234 t/m 238 en 240 t/m 244

Wcie 20200304/201917067

Bouwen: het bouwen van een woonzorggebouw ter plaatse van de Westduinweg 234 tot en met 238 en 240 tot en met 244.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de aanpassing van de hoofdropzet van het gebouw. Het bouwdeel op het achterterrein is substantieel verkleind, waardoor afstand tot de belendingen ontstaat en ruimte voor buitenruimtes in de vorm van een tuin en een terras/dek boven de parkeerplaatsen. Dit maakt een beter gebouw, op zichzelf en in de omgeving.

Het onderscheid tussen het gemetselde volume aan de straat en de gestuukte achterbouw werkt goed. Aan beide zijden is sprake van een overtuigende inpassing.

De uitwerking van beide zijden is zorgvuldig. Aan de straatzijde een robuust maar ook genuanceerd palet van materialen en kleuren, aan de hofzijde een soberdere en meer informele gevel.

11 Westvlietweg 7

Wcie 20200304/201920045

Bouwen: het bouwen van een bedrijfspand met kantoor ter plaatse van het te slopen bedrijfspand Westvlietweg 7, het plaatsen van 3 reclame-uitingen, een magazijnstelling en een hekwerk op het terrein.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie op hoofdlijnen ingestemd met het ontwerp van het logistiek centrum. De toen gemaakt opmerkingen over het consequenter toepassen van het gevelconcept, in het bijzonder aan de snelweg- en de polderzijde, is overtuigend opgelost. Het gebouw heeft nu één gevel rondom met verbijzonderingen waar die verbijzonderingen te verwachten zijn, bijvoorbeeld het kantoordeel en de laad- en losdocks.

Het landschapsonwerp is uitgebreid en omvat nu de alle open ruimte rondom het gebouw. De commissie waardeert deze insteek en ziet een uitgewerkt voorstel graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

Aanvullend De Rhijenhof ongenummerd

Wcie 20200304/201925068

Bouwen: het bouwen van 5 woningen De Rhijenhof ongenummerd (bouwnummer 20, De Parel).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving en de inpassing van de vijf woningen, een voortzetting van de eerder geaccordeerde woningen op deze kavel. De commissie vraagt aandacht voor de overgang van de parkeerplaatsen naar het water, die nu weinig genereus is, wat technische en esthetische problemen kan opleveren.

Aanvullend Goudenregenstraat 258A, 258B en 258C

Wcie 20200304/201919885

Bouwen (beginselaanvraag): het oprichten van een woongebouw met 10 woningen, alsmede winkelruimte en parkeerplaatsen op de begane grond ter plaatse van Goudenregenstraat 258A, 258B en 258C.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 27 november 2019 heeft de commissie positief geadviseerd over het ontwerp van het woon-/winkelgebouw en daarbij een aantal aandachtspunten voor de uitwerking naar bouwplan genoemd. In het nu getoonde, aangepaste beginselplan zijn deze aandachtspunten goed opgelost.

De plint is rondom verbeterd, met een transparante winkelzijde die zich goed voegt in de straat en een parkeeroplossing die afgesloten wordt met een transparant hek. De architectuur van de verdiepingen is eenduidiger geworden en de installaties lijken opvallend op het hoogste dak gepositioneerd.

Aanvullend Mgr. Nolenslaan 12

Wcie 20200304/202002887

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201714245/6773659 d.d. 12-06-2018 voor het bouwen van een appartementengebouw met 27 appartementen, een ondergelegen stallingsgarage en bergingblokken ter plaatse van de te slopen dienstwoning Mgr. Nolenslaan 12 alsmede het aanleggen van een in- en uitrit welke wijziging bestaat uit het veranderen van de aluminium kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de aangepaste uitwerking van de kozijnen, ramen en deuren. Het voorgestelde kunststof profiel is met enkele wijzigingen in de indeling van de kozijnen goed mogelijk. Van de belangrijkste gewijzigde indeling, de open hoek van de overhoekse puien, ontbreekt de detaillering. Zonder deze detaillering kan de commissie het plan nog niet accorderen.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie